

**Platform Centrale Ondernemingsraden
Bouw & Bagger**

Secretariaat:
Visser & Smit Hanab B.V.
T.a.v. Mw. E.J. v. Heeren
Postbus 305
3350 AH Papendrecht
Telefoon:
+ 31 (0)78-6417488
E-mail:
e.van.heeren@vshanab.nl

Aan partijen betrokken bij de onderhandelingen Cao Bouw & Infra:
Bouwend Nederland,
FNV Bouwen & Wonen en
CNV Vakmensen.

Ons kenmerk : PCOBB 1952
Uw kenmerk :

Papendrecht, 2 oktober 2019

Betreft: onderhandelingen nieuwe Cao Bouw & Infra

Geachte onderhandelaars,

Sinds het begin van dit jaar heeft het PCOBB regelmatig intern overleg gevoerd over de vernieuwing van de Cao Bouw & Infra. Er is geïnventariseerd welke wensen en behoeften de bij het PCOBB aangesloten (Centrale) Ondernemingsraden hebben en waar volgens hen de cao knelt. In januari en in juni hebben wij daarover gesproken met onderhandelaars van respectievelijk Bouwend Nederland en FNV Bouwen & Wonen. Tijdens deze gesprekken heeft het PCOBB aangegeven, dat de huidige cao aan modernisering en vereenvoudiging toe is en wij afscheid willen nemen van een cao waarin te veel geregeld is en waarbij het bijna onmogelijk is om hiervan af te wijken. De huidige cao biedt ondernemer en ondernemingsraad onvoldoende ruimte om maatwerk binnen de onderneming te leveren, terwijl juist zij de aangewezen partijen daarvoor zijn. Concreet betekent het creëren van meer ruimte, uitbreiding van bevoegdheden voor ondernemers en medezeggenschapsorganen. Het PCOBB staat open voor een 'cao nieuwe stijl', waarin minder wordt gestuurd op regels en die de (Centrale) Ondernemingsraden in de grote ondernemingen experimenteeruimte biedt bij thema's als veiligheid en duurzame inzetbaarheid. Enkele platformleden hebben zelfs een voorkeur voor een minimum- of kader-cao, waarin alleen basisafspraken zijn opgenomen.

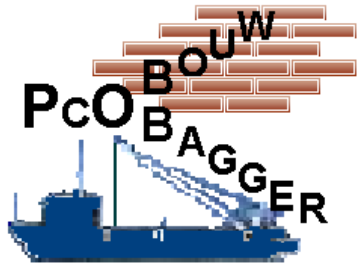
Om de zienswijze en meningen van het PCOBB extra kracht bij te zetten hebben wij een en ander aan het papier toevertrouwd. Hierna gaan wij dieper in op onze wensen en behoeften, plaatsen wij kanttekeningen bij een aantal artikelen, of doen wij aanbevelingen dan wel voorstellen.

Afschaffing dubbele besluitvorming kaderregeling (artikel 24)

De Wet op de ondernemingsraden ("WOR") biedt de mogelijkheid dat ondernemer en ondernemingsraad ("OR") binnen wettelijke kaders een arbeidstijdenregeling afspreken, zonder verplichte achterbanraadpleging.

Als ondernemer en OR beiden instemmen met een regeling over arbeidstijden die past binnen het bedrijf en de situatie (maatwerk), moet volgens de huidige cao alsnog een raadpleging van het personeel plaatsvinden. Veel OR'en ervaren deze cao-verplichting als een 'brevet van democratisch onvermogen'.

*De medezeggenschapsorganen van de volgende ondernemingen zijn vertegenwoordigd in het PCOBB:
Ballast Nedam, BAM, Boskalis, Dura Vermeer, Heijmans, Strukton, TBI, Van Oord, Van Wijnen en VolkerWessels.*



**Platform Centrale Ondernemingsraden
Bouw & Bagger**

Secretariaat:
Visser & Smit Hanab B.V.
T.a.v. Mw. E.J. v. Heeren
Postbus 305
3350 AH Papendrecht
Telefoon:
+ 31 (0)78-6417488
E-mail:
e.van.heeren@vshanab.nl

Het PCOBB stelt voor om dit artikel te wijzigen, zodat instemming door OR of personeelsvertegenwoordiging ("PVT") voldoende is. Tevens stelt het platform voor om in dit artikel op te nemen, dat in bedrijven waar geen daadwerkelijke invulling is gegeven aan de wettelijke verplichting tot instelling van een OR of PVT, afwijking van de basisregeling niet mogelijk is, tenzij er met ten minste 70% van de betrokken werknemers overeenstemming hierover is. Dit laatste zou ook moeten gelden voor bedrijven waar geen verplichting tot instelling van een OR of PVT bestaat (kleine bedrijven).

Het PCOBB is ook van mening, dat melding van een afwijkende regeling aan het Technisch Bureau Bouwnijverheid volgens ons geen toegevoegde waarde heeft, behoudens in die gevallen wanneer er een afwijkende regeling tot stand komt in genoemde kleine bedrijven.

Uitbreiding overwerkregeling uta-werknemers

Volgens artikel 31 kan een uta-werknemer niet worden verplicht om overwerk te verrichten. Als er op de bouwplaats echter moet worden overgewerkt, zal de uitvoerder aanwezig moeten zijn. Vaak wordt er voor deze (extra) inzet geen compensatie gegeven en krijgt men verteld: *"Dat hoort bij de functie!"* Deze insteek is echter al lang niet meer van deze tijd en (structureel) overwerk door uta-werknemers zou gewoon betaald moeten worden, door lid 1 en 2 van artikel 30b ook voor hen te hanteren.

De cao knelt vanwege verschillen tussen uta en bouw

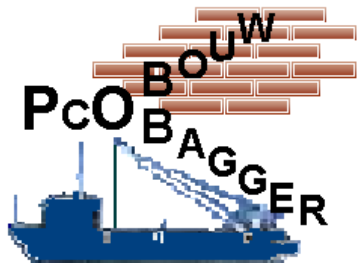
Medezeggenschapsorganen worden elk jaar weer, bij de behandeling van voorstellen m.b.t. de invulling van vakantie en roostervrije dagen (instemmingsrecht), geconfronteerd met de regel dat er voor bouwplaats-werknemers maximaal 10 dagen vastgesteld mogen worden en voor uta-werknemers geen. Gevolg: medezeggenschapsorganen overtreden noodgedwongen massaal de cao-regels. Dit is een doorn in het oog van het PCOBB en het platform stelt dan ook voor: *"Brenge artikel 36b in overeenstemming met artikel 36a v.w.b. het aantal in de onderneming vast te stellen roostervrije dagen."*

Vergoeding voor uta-werknemers bij verafgelegen werken

Het komt steeds vaker voor dat grote infrawerken niet voor iedereen dicht bij huis liggen. Er wordt steeds meer verlangd van werknemers in het kader van mobiliteit. Voor bouwplaats-werknemers staat er in de cao een vergoedingsregeling bij verafgelegen werken. Voor uta-werknemers is er echter niets geregeld in de cao, terwijl uitvoerders, werkvoorbereiders en projectleiders vaak ook van ver moeten komen. Bij de grote bouwbedrijven is er meestal wel een goede regeling, maar niet bij de kleinere bedrijven. Het platform stelt dan ook voor om artikel 55, lid 1 ook van toepassing te verklaren op uta-werknemers.

Duurzame inzetbaarheid

Een 'hot item' momenteel is duurzame inzetbaarheid. Hoewel er binnen onze bedrijven allerlei initiatieven ontplooid worden, is het thema wat het PCOBB betreft nog steeds onderbelicht en leiden betreffende initiatieven lang niet altijd tot het gewenste resultaat. Een zekere vrijblijvendheid van werkgevers en werknemers speelt daarin een rol en beschikbare gelden voor duurzame inzetbaarheid uit het individueel budget worden niet gebruikt waarvoor ze bedoeld zijn. De cao zou hierin een meer verplichtend karakter moeten hebben.



**Platform Centrale Ondernemingsraden
Bouw & Bagger**

Secretariaat:
Visser & Smit Hanab B.V.
T.a.v. Mw. E.J. v. Heeren
Postbus 305
3350 AH Papendrecht
Telefoon:
+ 31 (0)78-6417488
E-mail:
e.van.heeren@vshanab.nl

Opleiding en ontwikkeling zijn onlosmakelijke onderdelen van duurzame inzetbaarheid. Hoewel er in navolging van de artikelen 62a en 62b door de meeste ondernemingen wordt geïnvesteerd in opleiding en ontwikkeling van werknemers, ontbreekt vaak de relatie met het advies uit de Duurzame Inzetbaarheids Analyse ("DIA") uit artikel 61. Onderwerpen uit dit advies zouden onderdeel moeten uitmaken van een jaarlijks inzetbaarheidsgesprek tussen medewerker en leidinggevende en niet van een vierjaarlijks DIA-gesprek tussen medewerker en een externe onbekende.

Werk en arbeidsverhinderings bij ongunstige weersomstandigheden

De huidige artikelen 73 en 74 zijn toegespitst op werk en arbeidsverhinderings bij vorst, te weinig licht en andere ongunstige weersomstandigheden. Als gevolg van de opwarming van de aarde komen dagen met extreme temperaturen echter steeds meer voor. Het platform vindt dan ook dat het tijd wordt om in beide artikelen afspraken vast te leggen over werk en arbeidsverhinderings bij extreme warmte.

Uitbreiding inspraak medezeggenschap

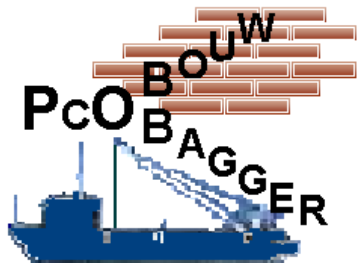
De WOR bepaalt wanneer een ondernemer verplicht is een OR of PVT in te stellen. Handhaving van deze wettelijke verplichting is, zeker bij kleine bedrijven, erg moeilijk en komt in de praktijk maar zelden voor. Om ondernemers in kleine ondernemingen te motiveren medezeggenschap te organiseren, zodat ook zij de mogelijkheid krijgen om in bepaalde gevallen, van de cao afwijkende regelingen af te spreken, de PVT toe voegen aan artikel 89 en de faciliteitenregeling uit lid 4 (eventueel in aangepaste vorm) ook van toepassing verklaren op de PVT.

Het gevolg van overname van dit voorstel zou zijn, dat het woord 'personeelsvertegenwoordiging' ook toegevoegd dient te worden aan de artikelen 34 lid 7, 50 lid 7, 51 lid 9, 55 lid 4, 56 lid 4 en 70a lid 3.

Besluitvorming door OR of PVT kan volgens de WOR plaatsvinden zonder last of ruggenspraak en is dus niet verplicht. Het is aan het betreffende medezeggenschapsorgaan om hierin zijn eigen verantwoordelijkheid t.a.v. achterbanraadpleging te nemen. Wat het PCOBB betreft dient lid 5 van artikel 89 dan ook aangepast te worden in die zin, dat de verplichte vroegtijdige raadpleging van de in de onderneming werkzame en bij de regelingen betrokken werknemers, over het voorgenomen besluit inclusief de consequenties daarvan, vervangen wordt door de mogelijkheid om deze werknemers hierover te raadplegen.

Medezeggenschap in bouwcombinaties

Veiligheids- en arbeidstijdenbeleid dienen te passen binnen de realiteit van het werken op combinatiewerken en beide zaken dienen vanuit een gedeelde verantwoordelijkheid van werkgevers en werknemers gezamenlijk opgepakt te worden. De medezeggenschapsorganen van de betrokken deelnemers in de bouwcombinatie vormen bij uitstek de meest geschikte partijen om het vertegenwoordigend overleg in de combinatie vorm te geven. Aan artikel 90 zou dan ook een regel toegevoegd moeten worden waarin wordt bepaald, dat het vertegenwoordigend overleg wordt samengesteld uit de medezeggenschapsorganen van de deelnemers in de combinatie. Het artikel zou eveneens van toepassing moeten zijn indien in de combinatie een of meer buitenlandse ondernemingen deelnemen.



**Platform Centrale Ondernemingsraden
Bouw & Bagger**

Secretariaat:
Visser & Smit Hanab B.V.
T.a.v. Mw. E.J. v. Heeren
Postbus 305
3350 AH Papendrecht
Telefoon:
+ 31 (0)78-6417488
E-mail:
e.van.heeren@vshanab.nl

Graag zijn wij bereid om voorgaande in een persoonlijk overleg nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

PLATFORM CENTRALE ONDERNEMINGSRADEN
BOUW & BAGGER

F.T.M. Engelen
Voorzitter